Natația la sfîrșitul anului 1955 (II)

STILUL LIBER

Incepem astăzi — cu stilul liber — publicarea celor mai bune zece performanțe realizate de înotătorii și înotătoarele noastre în anul care abia s-a încheiat.

Compararea mediei primelor cinci și zece performanțe realizate în 1955 cu media realizată de înotătorii noștri în ultimii ani, ilustrează progresele însemnate înregistrate de natația noastră. Punctul de plecare — anul 1951 — nu este ales întîmplător. A fost anul cînd, datorită bazinului acoperit din București, s-au pus bazele dezvoltării sănătoase a acestei ramuri sportive. De atunci, munca de instruire și-a îmbogățit conținutul de la un an la altul, în raport cu creșterea numărului și capacității antrenorilor, în raport cu creșterea numărului înotătorilor și înotătoarelor de performanță.

Media primelor cinci și zece performanțe, realizată din 1951 și pînă în 1955 inclusiv, reflectă suficient de limpede progresul continuu al natației noastre de atunci și pînă astăzi.

Iată acum tabelele celor mai bune zece performanțe din 1955:

MASCULIN

100 m. liber

1. Iosif Novac (C.C.A.)	58,3
2. Hubert Bock ** (C.C.A.)	59,1
3. Iosif Papa (C.C.A.)	1:00,0
4. Nicolae Rujinski (Dinamo)	1:00,1
5. Zoltan Hospodar (C.C.A.)	1:00,5
6. Francisc Simon (Progr. Tg. Mureș)	1:00,8
7. Vladimir Marchițiu (C.C.A.)	1:01,0
8. Gh. Cociuban (Dinamo)	1:01,6
9. Aurel Măndoiu (Dinamo)	1:01,6
10. Gavril Blajek ** (Știința)	1:01,8

Media primelor cinci performanțe:

1955: 59,6; 1954: 1:01,0; 1953: 1:01,7; 1952: 1:01,6; 1951: 1:03,9.

Media primelor zece performanțe:

1955: 1:00,9; 1954: 1:02,1; 1953: 1:02,8; 1952: 1:03,5; 1951: 1:05.4.

200 m. liber

1. Zoltan Hospodar	2:15,3
2. Gh. Cociuban	2:18,6
3. Hubert Bock **	2:19,0
4. N. Rujinski	2:20,6
5. Iosif Novac	2:20,8
6. Carol Meder (Progresul Tg. Mureș)	2:20,8
7. Aurel Ionescu (Dinamo)	2:22,6
8. Gavrilă Blajek **	2:24,0
9. G. Nagy (C.C.A.)	2:24,4
10. Alex. Popescu (Dinamo)	2:26,3

Media primelor cinci performanțe:

1955: 2:18,8; 1954: 2:22,1; 1953: 2:22,6; 1952: 2:24,6; 1951: 2:31,2.

Media primelor zece performanțe:

1955: 2:21,2; 1954:2:25,1; 1953: 2:26,3; 1952: 2:27,8; 1951: 2:34,3.

400 m. liber

1. Carol Meder	4:48,2
2. Nicolae Rujinski	4:58,4
3. Hubert Bock **	5:00,0
4. Zoltan Hospodar	5:01,5
5. Ștefan Ionescu * (C.C.A.)	5:02,0
6. Gh. Cociuban	5:07,4
7. Ion Bordi * (Progr. Tg. Mureș)	5:10,8
8. Aurel Ionescu	5:11,6
9. Gavrilă Blajek **	5:12,0
10. Alex. Szabo* (Știința Cluj)	5:12,8.

Media primelor cinci performanțe:

1955: 4:58,1; 1954: 5:03,5; 1953: 5:07,9; 1952: 5:18,3; 1951: 5:26,8.

Media primelor zece performanțe:

1955: 5:04,5; 1954: 5:10,6; 1953: 5:20,6; 1952: 5:27,5;1951: 5:38,4.

1500 m. liber

1. Carol Meder	20:03,6
2. Nicolae Rujinski	20:37,0
3. Aurel Ionescu	20:49,6
4. Zoltan Hospodar	20:50,4
5. Hubert Bock **	21:04,4
6. Gh. Cociuban	21:14,3
7. Cornel Dumitrescu * (Dinamo)	21:40,0
8. Ovidiu Ionescu (Fl. roșie)	21:40,9
9. C. Marinescu ** (Știința)	21:52,2
10. Alex. Szabo* (Știința Cluj)	5:12,8.

Media primelor cinci performanțe:

1955: 20:41,0; 1954: 21:36,4; 1953: 21:16,7; 1952: 22:18,0; 1951: 22:19,0

Media primelor zece performanțe:

1955: 21:13,0; 1954: 23:42,2; 1953: 22:02,3; 1952: 23:25,3; 1951: 23:41,0.

Concluziile cele mai importante privind stilul liber sînt următoarele:

Natația masculină cunoaște o dezvoltare mai rapidă și mai armonioasă decît cea feminină. Cei mai buni zece performeri, sînt în majoritate aceiași ca și în anul precedent, ceea ce înseamnă că pentru o perioadă de timp (egală cu timpul necesar evoluției juniorilor actuali) valorile s-au conturat.

S-au făcut progrese importante la toate probele în așa fel încît media celor mai bune zece performanțe obținute în 1955 este superioară mediei celor mai bune cinci performanțe obținute în 1954. La îmbunătățirea mediilor au contribuit în egală măsură, cei zece performeri, dar capabili de progrese esențiale sînt cei doi juniori de categoria a doua (15-16 ani) H. Bock și G. Blajek. La 100 m. liber, Bock a coborît sub un minut, (și trebuie să spunem că timpul lui este cel mai bun pentru că a fost realizat în bazin de 50 m.) iar Blajek a coborît de la 1:03,2 în 1954 la 1:01,8 în 1955.

FEMININ

100 m.

1. Sanda Platon (C.C.A.)	1:11,6
2. Ecaterina Orosz (Progresul)	1:14,3
3. Martha Kiss ** (Progresul)	1:17,4
4. Ingrid Rothe *** (Știința)	1:17,7
5. Elena Ghinea ** (Progresul)	1:17,8
6. Margareta Wittgenstein ** (Știința)	1:18,4
7. Elisabeta Bock (Voința)	1:18,4
8. Mihaela Popescu *** (Știința)	1:18,9
9. Veronica Dodan *** (Știința)	1:19,1
10. Mariana Iliescu * (Dinamo)	1:19,1

Media primelor cinci performanțe:

1955: 1:15,7; 1954: 1:17,5; 1953: 1:18,8; 1952: 1:18,7; 1951: 1:20,3.

Media primelor zece performanțe:

1955: 1:17,3; 1954: 1:20,1; 1953: 1:20,3; 1952: 1:20,6; 1951: 1:23,0.

200 m.

1. Sanda Platon	2:40,4
2. Ecaterina Orosz	2:48,5
3. Elisabeta Bock	2:53,5
4. Margareta Wittgenstein **	2:56,3
5. Ingrid Rothe ***	2:59,4
6. Ileana Petrescu (Constructorul)	3:10,1
7. Mariana Filipescu (Voința)	3:12,5
8. Veronica Dodan ***	3:14,7
9. Marina Vasiliu * (Voința)	3:14,8
10. Maria Kassovitz ** (Constructorul)	3:15,2

Media primelor cinci performanțe:

1955: 2:51,1; 1954: 2:58,2' 1953: 3:03,6; 1952: 2:58,2; 1951: 3:03,3.

Media primelor zece performanțe:

1955: 3:02,5; 1954: 3:04,1; 1953: 3:10,8; 1952: 3:04,1; 1951: 3:13,9.

400 m.

1. Sanda Platon	5:35,7
2. Ecaterina Orosz	6:00,3
3. Elisabeta Bock	6:05,0
4. Margareta Wittgenstein **	6:14,4
5. Ingrid Rothe ***	6:18,3
6. Elena Ghinea**	6:20,3
7. Mariana Iliescu *	6:20,6
8. Astrid Wächter *** (Știința)	6:35,0
9. Veronica Dodan ***	6:36,0
10. Marina Vasiliu*	6:36,0.

Media primelor cinci performanțe:

1955: 6:02,7; 1954: 6:22,1; 1953: 6:24,5; 1952: 6:23,8; 1951: 6:37,6.

Media primelor zece performanțe:

1955: 6:16,9; 1954: 6:39,0; 1953: 6:36,7; 1952: 6:37,9; 1951: 6:55,6.

In concluzie: Natația feminină a progresat foarte puțin în ultimii ani, din care cauză schimbările esențiale survenite la sfîrșitul anului 1955 în tabela celor mai bune zece performanțe nu reușesc să aducă natația feminină la nivelul celei masculine. Progresul natației feminine în 1955, se datorește, în cea mai mare parte, tinerelor elemente. Astfel, la 100 m. și 400 m., șapte din cele zece înotătoare sînt fetițe (trei) junioare categoria a doua (două) și junioare categoria întîi (două).

LEGENDA:

* : junior categ. I
** : junior categ. a II-a
*** : înotător pînă la 15 ani.

Pregătiri la schi

In fiecare zi ne sosesc la redacție vești despre pregătirile schiorilor din țară în vederea apropiatului sezon de schi. Astfel, aflăm că la Baia Mare, datorită ajutorului forurilor competente, au fost create condiții de pregătire dintre cele mai bune pentru lotul de schi al regiunii Baia Mare, care și-a început pregătirile — pe zăpadă — în vederea activității competiționale din acest an. Actualmente la cabanele Mogoșa și 23 Decembrie se află un lot de 20 de schiori, componenți ai echipelor colectivelor Metalul, Voința și școlii de tineret. Sub conducerea antrenorilor și instructorilor I. Kovacs, A. Scheip, A. Kovacs și S. Strebeli acești schiori se pregătesc cu multă conștiinciozitate, desăvîrșindu-și pregătirea tehnică pe o zăpadă care atinge în unele locuri 70—80 cm.

La Cîmpia Turzii, deși zăpada n-a căzut încă, schiorii și-au început pregătirile pe uscat. Așa cum ne informează corespondentul nostru A. Costan din Cîmpia Turzii, în afara lecțiilor de antrenament, acești sportivi își îmbogățesc cunoștințele tehnice în orele de teorie, conduse cu pricepere de antrenorul I. Merșei.

Mai multe competiții la baschet!

Campionatele categoriei A la baschet s-au terminat acum patru săptămîni. Intrecerile celorlalte echipe, cele care participă la campionatele regionale, orășenești, precum și ale formațiilor care și-au disputat întîietatea pentru a cîștiga un loc în prima categorie s-au sfîrșit de și mai multă vreme. Din păcate, nu numai activitatea oficială a echipelor noastre de baschet s-a terminat, dar s-a încheiat efectiv însăși activitatea baschetbaliștilor, fiindcă — așa cum am constatat — marea majoritate a echipelor noastre s-au retras într-un repaus complet care nu poate decît să le dăuneze.

Important de știut este faptul că mulți dintre jucătorii noștri fruntași resimt această... deficiență organizatorică. In ultimele zile am stat de vorbă cu o serie de baschetbaliști bucureșteni care, cu toții, constatau insuficiența programului competițional. De pildă, Emanoil Răducanu spunea, pe drept cuvînt: „In ultimii ani a devenit o regulă ca, după terminarea campionatului, să luăm o pauză pînă la desfășurarea „Cupei 16 Februarie". Cred însă că tocmai aceste săptămîni trebuie folosite. Fiindcă, în definitiv, baschetul este un sport de sală!". Cam tot așa ne-au vorbit și alți jucători, ca Cezar Niculescu, Florin Burada etc. care aminteau că baschetul are prea mari perioade de inactivitate: la jumătatea iernii (ianuarie) și toată vara (mai-septembrie).

Păreri asemănătoare au și antrenorii. Ei nu scapă din vedere, firește, necesitatea ca înaintea începerii campionatului să aibă timp suficient pentru pregătirea echipelor. Dar subliniază, pe bună dreptate, că există prea mari goluri în activitatea competițională.

Trebuie să ieșim deci din amorțeală! Rolul revine comisiilor de baschet din întreaga țară și colectivelor cu secții de baschet. Fiindcă ceea ce este necesar acum echipelor noastre sînt competițiile pe plan local, de o durată nu prea mare, care să angreneze majoritatea jucătorilor și jucătoarelor noastre într-o activitate regulată. Să nu uităm că lunile acestea, cînd activitatea într-o serie de ramuri sportive este redusă, pot fi folosite pentru atragerea de noi practicanți și simpatizanți ai baschetului. Avem un exemplu de ceea ce a realizat handbalul de sală care se bucură de o tot mai mare popularitate în rîndurile tineretului. Dovada: numărul sporit al echipelor de handbal de sală în anul acesta precum și asistența din ce în ce mai numeroasă la meciuri.

Așteptăm vești din toată țara despre competițiile de baschet care trebuie organizate pretutindeni unde există echipe și o sală. Să nu pierdem vremea!

Cu sau fără burete?

Buretele creează tenisului de masă o nouă bază de dezvoltare

Articol scris special pentru „Sportul popular" de ZARKO DOLINAR

Sînt mai mult de doi ani de cînd am citit și am auzit foarte multe discuții ilogice, în legătură cu paleta cu burete și, de aceea, vreau să-mi exprim părerea asupra uneia din problemele actuale ale disciplinei mele sportive favorite.

In scopul de a se „apăra" jucătorii respectivi, membrii unor federații de tenis de masă au căutat să pună bețe-n roate noii palete acoperită cu burete, care a adus un reviriment în acest joc și a făcut să dispară zgomotul produs de lovirea mingii cu paleta. Europa a ajuns într-o perioadă de decadență în acest sport, mai ales că cei mai buni jucători europeni au întrebuințat timp de peste 15 ani paleta obișnuită, creînd legi speciale, o selecție proprie, ajungînd la un joc static, lipsit de dinamism și de spirit nou, modern. Eu n-aș fi înregistrat niciodată rezultate atît de bune dacă n-aș fi profitat de această decadență dintre anii 1953—1955. In ultimii ani am participat la cele mai mari turnee internaționale, cîștigînd probele de simplu bărbați în concursurile internaționale ale Scandinaviei, Iugoslaviei, Angliei, Olandei și am ocupat locul II la campionatele mondiale de la Utrecht. Jucătorii europeni fruntași sînt cei care practică în majoritatea cazurilor un tenis de masă defensiv (Leach, Bergman, Roothooft, Sido, Harangozo, și alții) fiind prea puțin jucători de atac. Au trebuit să apară jucătorii japonezi care folosesc paleta cu burete și un nou stil de joc pentru ca tenisul de masă să devină mai dinamic. Sînt și unii jucători europeni care utilizează buretele și care știu să exploateze calitățile acestuia. De pildă, Flisberg, Ehrlich, Szeppessi, Gyetvai și alții care au obținut succese.

Adversarii buretelui și-au exprimat nemulțumirea față de acest nou material, o nemulțumire mai mult de ordin estetic: jocul nu este frumos, iar publicul nu este satisfăcut de modul cum se desfășoară un meci între jucători care întrebuințează buretele. Totuși, tenisul de masă rămîne un sport și trebuie să te adaptezi la noile lui metode. Așa că, vrînd-nevrînd, s-a ajuns la o revoluționare a acestui sport, la modernizarea lui, s-au produs schimbări. S-ar putea spune că s-a ajuns la o nouă „civilizație" în acest sport, la fel cum au evoluat luptele greco-romane, care își au origina în luptele celtico-gotice și cele tătărești. Tot așa se prezintă situația și în tenisul modern pe care îl practică astăzi Trabert, Hoad, Rosewell și care se deosebește fundamental de cel pe care îl prestau altădată Tilden, Perry și Budge.

Loviturile pe care le întrebuințau jucătorii de tenis de masă din pleiada lui Barna și Vana nu se mai pot folosi împotriva jucătorilor japonezi și în special în fața noilor palete cu burete. Acum loviturile sînt foarte puternice, mingea capătă o rotire cu totul nouă, elemente care nu se pot compara cu loviturile și rotirea mingii, imprimate cu paletele obișnuite, la fel cum nu se poate compara stilul arhitectonic din epoca Renașterii cu cel Baroc, sau arhitectura de astăzi cu linii drepte și sobre cu arhitectura din trecut.

Buretele este un element nou care cere jucătorilor o mobilitate mare, o tehnică avansată, inteligență deosebită. Cei care nu au asemenea calități, desigur că nu vor înregistra succese și nici nu li se recomandă să joace cu palete cu burete. Mulți sînt acei care au spus sau au scris cît este de greu să joci contra unui adversar care folosește buretele. Insă nimeni nu s-a întrebat cît de dificil este să joci tu însuți cu o paletă acoperită cu burete cîte calități și ce moral trebuie să ai ca să fii un „buretist" bun.

In prezent buretele nu mai constituie o problemă atît de complicată. Principalul este ca un jucător să reacționeze normal, să aibă rezistență, antrenament și precizie. Și oare acest lucru nu este normal în sport? Selecția elimină tot ce nu este sănătos și capabil. Toți jucătorii europeni de tenis de masă sînt îndrumați acum spre practicarea unui joc dinamic, cu un stil adecvat, care întrece cunoștințele biomecanice și creează o bază nouă acestui sport. Totuși buretele are și în momentul de față adversarii săi. Principala întrebare a adversarilor buretelui ar fi: jucătorii care utilizează paleta cu burete sînt, într-adevăr, atît de buni cum îi arată rezultatele? Un aparat modern sau o mașină modernă nu trebuie părăsite dacă cineva nu știe cum să le întrebuințeze. Cred că este un nonsens să evităm buretele dacă nu constatăm cu siguranță defectele lui și dacă nu sîntem convinși pe deplin, că el nu servește dezvoltării tenisului de masă.

Recunosc că jocul cu burete nu este un spectacol chiar așa de frumos însă există o mare diferență între jocul practicat cu palete obișnuite și cele acoperite cu burete. Buretele este folosit cu maximum de eficacitate de jucătorii care lovesc mingea din semizbor, care știu să atace prin surprindere, care au un servici foarte bun și utilizează cu precizie loviturile de contraatac. Buretele se potrivește foarte bine jucătorilor ofensivi, moderni și dinamici și chiar și acelora care știu să forțeze jocul. Acei jucători care cîștigă puncte și seturi prin acțiuni pline de inițiativă au, cu ajutorul buretelui, o șansă în plus. Buretele dezvoltă un simț specific rezultat din noua rotire a mingii. Acest simț intră cu timpul în reflex, iar pentru căpătarea vitezei de reacție la specificul acestui joc este necesar un antrenament temeinic, susținut și o sensibilitate mai mare. Apar lovituri noi care fac ca tenisul de masă să se transforme mereu. In mod sigur buretele va creia în scurt timp o dinamică modernă a tenisului de masă.

In sfîrșit, în producția noilor palete și materiale există atîtea inovații aduse și în ceea ce privește calitatea și grosimea lemnului din care se construiesc paletele ca și în ceea ce privește calitatea și grosimea cauciucului sau buretelui cu care se acoperă paletele, încît la un moment dat nu-ți mai dai seama ce este mai bun: buretele sau cauciucul obișnuit? In industrie și în tehnică apar noi produse. Regula care spunea că nu este bine să-ți schimbi paleta nu mai este valabilă.

Eu am altă părere: paleta poate fi din orice material, de orice formă și orice mărime. Acei jucători care sînt împotriva buretelui fac aceasta influențați de idei preconcepute.

Zarko Dolinar

COMUNICAT

In conformitate cu ordinul Ministerului Invățămîntului Nr. 2609, Institutul de Cultură Fizică anunță că examenul de stat, sesiunea februarie, se ține între 25 ianuarie — 6 februarie 1956.

Absolvenții din seriile 1949—1954, care nu s-au prezentat niciodată la examenul de stat, ori s-au prezentat o singură dată, pot susține examenul de stat în una din sesiunile examenului de stat, adresîndu-se, printr-o cerere, Direcției Institutului.

Cei care în această perioadă nu au fost primiți ori nu s-au prezentat la examenul de stat, din alte motive decît depășirea termenului legal, vor înainta cereri către Ministerul Invățămîntului, cu situația școlară, avînd în prealabil avizul Direcției Institutului.

Alte informații se vor cere la Secretariatul Institutului de Cultură Fizică.

SECRETARIAT